

# Les indicateurs de PCI *(prévention et contrôle des infections)* en secteur médico-social

■ Dr Anne SAVEY - CPias ARA

# Plan

- Contexte réglementaire et recommandations
  - Propositions de suivi HAS et Stratégie nationale
  - Exemples indicateurs nationaux EMS
- Expérience de pilotage régional en ARA
  - Dispositif EMH
  - Indicateurs EMS (grand âge et handicap)

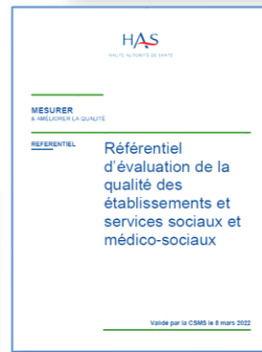


# Le secteur médico-social

- En France, environ 40 000 établissements et services sociaux et médico-sociaux (ESSMS)
  - personnes **âgées**,
  - en situation de **handicap**, enfants protégés
  - confrontées à des situations de grande **précarité** ou par des **addictions**
- **Priorité donnée à ce jour aux EHPAD pour la prévention RI**
  - plus de 7 500 Ehpads et 600 000 résidents
  - taille moyenne d'environ 80 places d'hébergement

# Réglementation et recommandations

- loi du 2 janvier 2002 rénovant l'action sociale et médico-sociale
  - obligation pour les **ESMS** de procéder à une **évaluation régulière** de leurs activités et de la qualité des prestations qu'ils délivrent (*organismes évaluateurs habilités*)
- instruction n° DGCS/SPA/2016/195 du 15 juin 2016
  - **Propias** vise à renforcer la prévention et la maîtrise du risque infectieux dans les EMS
  - Responsable PRI, comité de suivi, DARI / plan d'action → 2018
- loi du 24 juillet 2019 → évolution des missions de la HAS
  - mettre en œuvre une nouvelle **procédure d'évaluation nationale** commune à tous les **ESSMS**
  - nouveau cahier des charges pour organismes habilités
- janvier 2022 **Stratégie nationale 2022-2025** de prévention des infections et de l'antibiorésistance



# HAS : Nouvelle évaluation de la qualité des ESSMS

8 mars 2022 Un référentiel unique pour tous les ESSMS

[https://www.has-sante.fr/jcms/c\\_2838131/fr/comprendre-la-nouvelle-evaluation-des-essms](https://www.has-sante.fr/jcms/c_2838131/fr/comprendre-la-nouvelle-evaluation-des-essms)

- Visite d'évaluation / **5 ans** par un organisme tiers
- Auto-évaluations régulières par l'ESSMS
- 3 chapitres : la personne, les professionnels, l'ESSMS
- **9 thématiques**
  - 42 objectifs
  - 157 critères

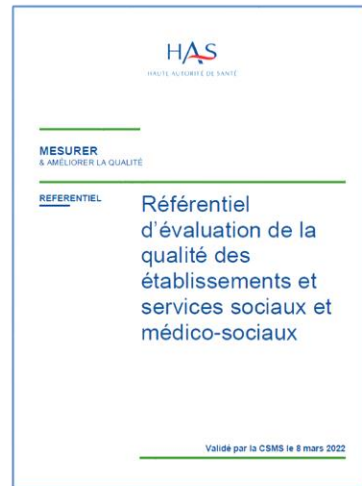


1. la bientraitance et l'éthique
2. les droits de la personne accompagnée
3. l'expression et la participation de la personne accompagnée
4. la co-construction et la personnalisation du projet d'accompagnement
5. l'accompagnement à l'autonomie
6. l'accompagnement à la santé
7. la continuité et la fluidité des parcours
8. la politique des ressources humaines
9. la démarche qualité et gestion des risques



## Accompagnement à la santé

3.7 – L'ESSMS  
définit et déploie  
sa stratégie de  
prévention et de  
maîtrise du risque  
infectieux



# Thématique : Accompagnement à la santé

## OBJECTIF 3.7 – L'ESSMS définit et déploie sa stratégie de prévention et de maîtrise du risque infectieux (niveau d'exigence standard / tous ESSMS)

### CRITÈRE 3.7.1 – L'ESSMS

définit sa **stratégie** de prévention et de maîtrise du risque infectieux et s'assure de sa **mise en oeuvre**

#### Éléments d'évaluation

##### Entretien avec l'ESSMS

- L'ESSMS définit sa stratégie de prévention et de maîtrise du risque infectieux.
- L'ESSMS communique sur les règles d'hygiène et de prévention du risque infectieux.
- L'ESSMS évalue régulièrement le respect des règles d'hygiène et de prévention du risque infectieux.
- L'ESSMS actualise sa stratégie autant que nécessaire.

##### Consultation documentaire

- Tous documents décrivant la stratégie de l'ESSMS en matière de prévention et de maîtrise du risque infectieux. Exemples : projet d'établissement/de service, description de l'organisation, des rôles et responsabilités.
- Tous éléments de communication sur les règles d'hygiène et de prévention (procédures/protocoles, conduite à tenir, plaquettes, affichage) dans chaque domaine concerné (hygiène des locaux, hygiène des mains, décontamination, linge, DASRI...)
- Système d'évaluation des pratiques, résultats et actions d'amélioration.
- Dates des dernières révisions de la politique de prévention et de maîtrise du risque infectieux.

CRITÈRE 3.7.2 – Les professionnels mettent en œuvre les **actions** de prévention et de gestion du risque infectieux.

#### Éléments d'évaluation

##### Entretien avec les professionnels

- Les professionnels savent identifier les situations nécessitant une gestion spécifique du risque infectieux.
- Les professionnels mobilisent les moyens nécessaires mis à leur disposition.

##### Consultation documentaire

- Tous éléments mis à disposition des professionnels pour déclarer, analyser le risque infectieux. Exemples : plan bleu, DARI, fiche de signalement, d'alerte.

##### Observation

- Toutes observations permettant de confirmer le respect des règles d'hygiène, de prévention et de gestion du risque infectieux, quelle que soit l'activité concernée. Exemples : hygiène des mains, locaux, DASRI, linge, alimentation.

CRITÈRE 3.7.3 – Les professionnels sont régulièrement **sensibilisés** et/ou **formés** à la prévention et à la maîtrise du risque infectieux.

#### Éléments d'évaluation

##### Entretien avec les professionnels

- Les professionnels sont régulièrement sensibilisés et/ou formés à la prévention et à la maîtrise du risque infectieux.

##### Consultation documentaire

- Tous supports permettant d'apporter la preuve de la réalisation des sensibilisations/formations des professionnels à la prévention et à la maîtrise du risque infectieux. Exemples : plan de formation, actions de sensibilisation, feuilles d'émargement, ressources pédagogiques, modalités d'accès ou supports spécifiques.



# 9 axes, 42 actions

## 42 indicateurs proposés

### → 9 Indicateurs EMS

#### PCI (5)

#### BUA (1)

#### ABR (3)

| Indicateurs                                                         | Secteur | Cible 2025                     | Source      |
|---------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------|-------------|
| Couverture Vaccinale Grippe Professionnels                          | ESMS    | National <b>&gt; 70%</b>       | SpF         |
| HDM FHA-Pro /résident/jour                                          | EHPAD   | Nat. et rég. <b>&gt; 4 FHA</b> | SpF/REPIAS  |
| HDM après contact (déclar. / professionnel)                         | ESMS    | Nat. et rég. <b>&gt; 90%</b>   | SpF/REPIAS  |
| HDM avant contact (observ. /résident)                               | ESMS    | Nat. et rég. <b>&gt; 90%</b>   | SpF/REPIAS  |
| HDM % information reçue (déclar/résident)                           | ESMS    | Nat. et rég. <b>&gt; 80%</b>   | SpF/REPIAS  |
| Conso ATB critiques DDJ / 1000 résid. ou JH                         | EHPAD   | Nat. <b>baisse de 20%</b>      | SpF/ REPIAS |
| Urines <i>E. coli</i> % C3G-R                                       | EHPAD   | Nat. et rég. <b>≤ 8 %</b>      | SpF GEODES  |
| Urines <i>E. coli</i> % FQ-R                                        | EHPAD   | Nat. et rég. <b>≤ 18 %</b>     | SpF GEODES  |
| Urines <i>E. coli</i> , <i>K. pne.</i> , <i>E. cloacae</i> % Carb-R | EHPAD   | Nat. et rég. <b>&lt; 0,5%</b>  | SpF REPIAS  |

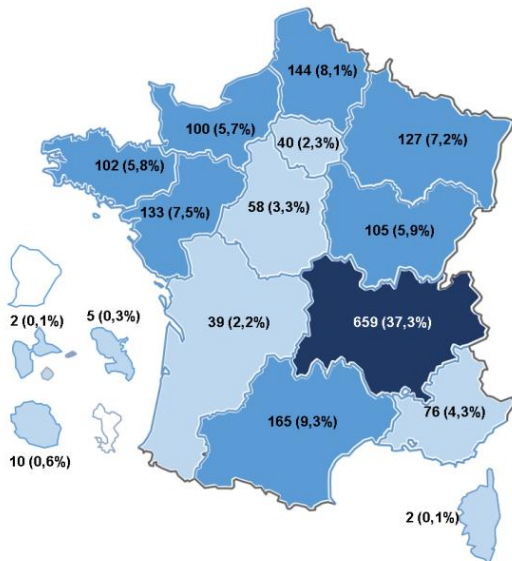
Absence d'indicateurs IAS mais données **ENP** et **signalement**

# Consommation des SHA / RéPias-PRIMO

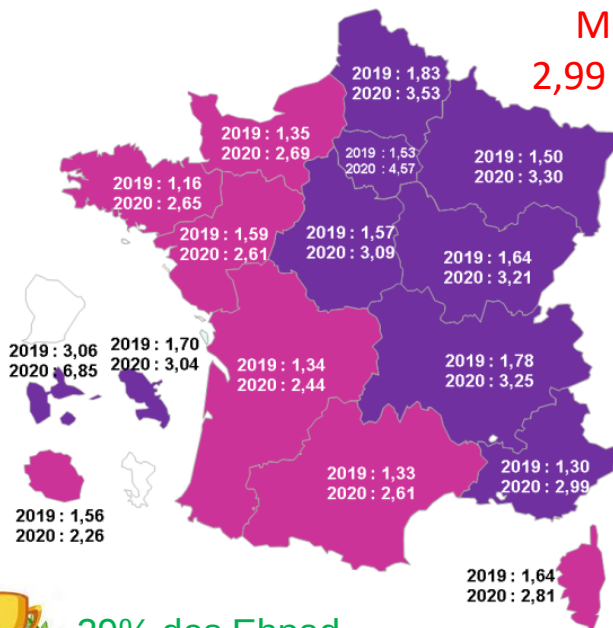
Objectif SHA > 4 frictions / résident / jour

**1 767 EHPAD**

Participants



*Estimation du nombre de frictions hydro-alcooliques réalisées par jour*

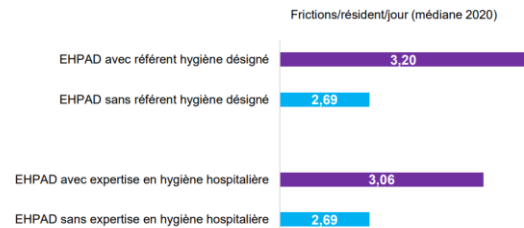


Médiane :  
2,99 FHA/rés./j



29% des Ehpad  
≥ 4 frictions/résident/jour

Bénéficier d'une expertise en risque infectieux influence significativement les consommations de PHA



# Couverture vaccinale Grippe

Saison 2021-2022



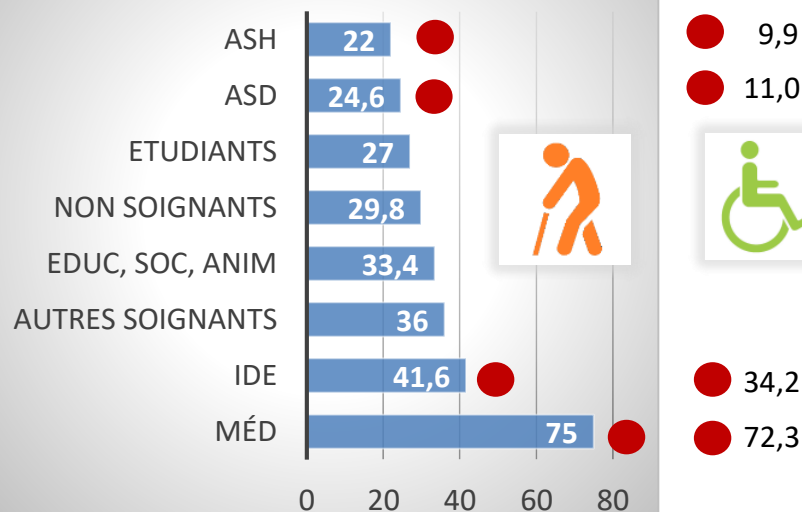
**Couverture vaccinale  
des professionnels  
insuffisante et en baisse**

Objectif CV > 70 % des professionnels ES EMS  
> 75 % des résidents



| N étab.    | Couverture vaccinale (%) | France 2018-19 | France 2020-21 |
|------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 453 ES     | Professionnels           | 35,0           | 22,0           |
|            | Résidents                | 93,4           | 86,9 😊         |
| 1431 Ehpad | Professionnels           | 31,9           | 27,6           |
|            | Résidents                | 93,4           | 86,9           |
| 404 EMS-H  | Professionnels           | -              | 14,7           |
|            | Résidents                | -              | 67,3           |

CV% par catégorie professionnelle



# Vaccination antigrippale

Rapport DMI / SpFrance du 23 décembre 2021

## Couvertures vaccinales contre la grippe en Ehpad au 01 décembre 2021, par région, France

| Régions                    | Nb d'Ehpad participants | Nb de résidents couverts par l'enquête | Couverture vaccinale grippe résidents (%) |           | Nb de professionnels couverts par l'enquête | Couverture vaccinale grippe professionnels (%) |           |
|----------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------|
|                            |                         |                                        | %                                         | IC95%     |                                             | %                                              | IC95%     |
| Auvergne-Rhône-Alpes       | 202                     | 15 511                                 | 76,7                                      | 73,0-80,4 | 11 520                                      | 18,5                                           | 16,3-20,8 |
| Bourgogne-Franche-Comté    | 99                      | 7 974                                  | 79,5                                      | 74,0-85,0 | 6 364                                       | 17,6                                           | 13,6-21,7 |
| Bretagne                   | 100                     | 6 879                                  | 75,9                                      | 69,8-81,9 | 5 579                                       | 21,2                                           | 17,5-24,8 |
| Centre-Val de Loire        | 72                      | 7 082                                  | 74,8                                      | 72,0-85,0 | 4 421                                       | 18,6                                           | 14,1-23,2 |
| Corse                      | 2                       | 142                                    | -                                         | -         | -                                           | -                                              | -         |
| Grand Est                  | 160                     | 12 191                                 | 72,8                                      | 67,8-77,8 | 8 686                                       | 18,8                                           | 15,8-21,7 |
| Hauts-de-France            | 116                     | 8 058                                  | 74,2                                      | 68,9-79,4 | 12 483                                      | 21,7                                           | 19,1-24,3 |
| Ile-de-France              | 255                     | 20 760                                 | 78,7                                      | 75,8-81,5 | 11 742                                      | 21,1                                           | 18,0-24,2 |
| Normandie                  | 92                      | 7 840                                  | 75,1                                      | 69,6-80,6 | 5 638                                       | 19,1                                           | 15,0-23,2 |
| Nouvelle-Aquitaine         | 300                     | 21 745                                 | 76,8                                      | 73,5-80,0 | 14 770                                      | 24,1                                           | 21,7-26,4 |
| Occitanie                  | 136                     | 9 429                                  | 75,1                                      | 70,7-79,4 | 5 897                                       | 18,7                                           | 15,5-21,9 |
| Pays de la Loire           | 95                      | 7 223                                  | 75,8                                      | 70,3-81,4 | 4 994                                       | 18,9                                           | 14,9-22,9 |
| Provence-Alpes-Côte d'Azur | 220                     | 15 754                                 | 79,3                                      | 76,2-82,5 | 9 429                                       | 18,5                                           | 16,0-21,1 |
| La Réunion                 | 3                       | 268                                    | -                                         | -         | -                                           | -                                              | -         |
| France entière             | 1 852                   | 140 856                                | 76,8                                      | 75,6-78,0 | 101 831                                     | 20,2                                           | 19,2-21,1 |

# Consommation ATB et Antibiorésistance

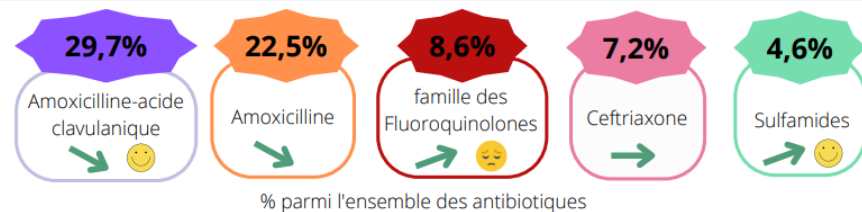
Surveillances RéPias PRIMO et SPARES

Exemple de la région ARA

## Consommation ATB ↘

2019 37,0  
2021 **34,7** DDJ /1000 JH  
(> *national* : 31,5)

### TOP 5 DES ANTIBIOTIQUES CONSOMMES ET EVOLUTION DEPUIS 2019 dans 70 Ehpad rattachés à un établissements de santé / 241 sollicités



### RESISTANCES BACTERIENNES AUX ANTIBIOTIQUES 135 laboratoires de ville



**287**

souches testées de  
*Enterobacterales*

**7,4%** ↗

de production de BLSE  
au sein du groupe bactérien



**107**

souches testées de  
*Klebsiella pneumoniae*

**18,2%** ↗

de production de BLSE  
au sein de l'espèce

**249**

souches testées de  
*Staphylococcus aureus* hors urine

**30,5%\*** ↗

de résistance à la méticilline  
au sein de l'espèce



**111**

souches testées de  
*Staph. aureus* dans les urines

**45,9%\*** ↗

de résistance à la méticilline  
au sein de l'espèce

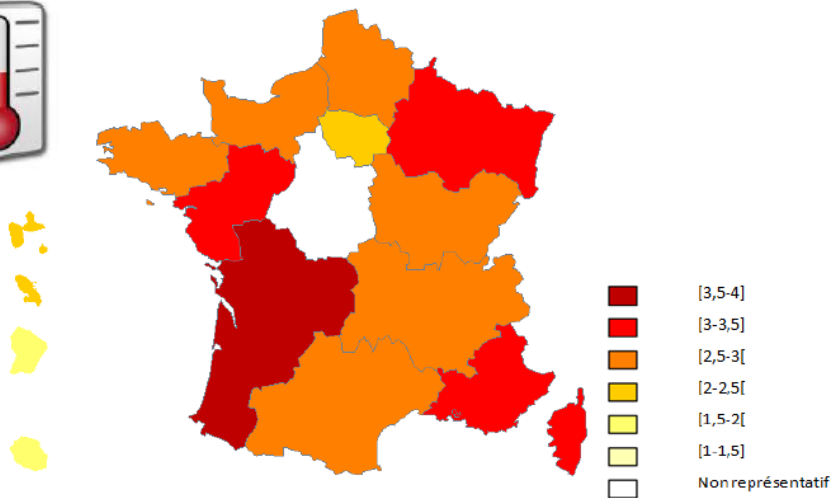
\* ces taux de résistance dans l'espèce sont élevés et relèvent probablement plus de colonisations que d'infections

# Autres indicateurs

Ex : Prévalence 2016

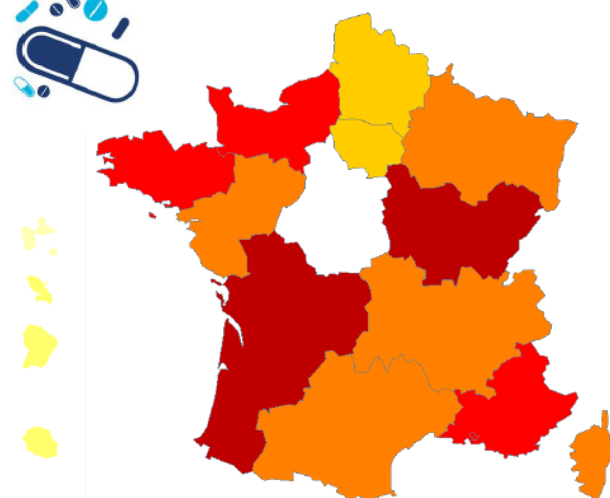
**2,9** résidents avec IAS [2,57-3,29]

Prévalence des résidents avec IAS par région



**2,8** résidents avec ATB [2,46-3,07]

Prévalence des résidents avec ATB par région



Rappel : il n'existe pas de différence significative des taux de prévalence selon les régions.

Prochaine ENP en 2024

Dispositif EMH

# **RETOUR D'EXPÉRIENCE (ARA)**

# Stratégie nationale 2022-2025

## Volet PCI et BUA pour les 3 secteurs de soins

### EMS : Dispositif EMH en région

**ACTION 27 :** Renforcer les ressources humaines des équipes territoriales et locales spécialisées dans les infections associées aux soins et dans le bon usage des antibiotiques.

**27.2. Poursuivre la mise en place dans toutes les régions des équipes mobiles d'hygiène (EMH) intervenant dans les établissements et services médico-sociaux (ESMS), sur la base des recommandations citées précédemment, en veillant à une harmonisation de ces dispositifs entre régions.**

● **Description :** le dispositif des équipes mobiles d'hygiène intervenant dans les EHPAD est actuellement opérationnel uniquement dans certaines régions. Les EMH doivent donc être déployées dans toutes les régions sous l'égide de l'ARS, avec une harmonisation de leurs actions et des moyens attribués. Mener une réflexion pour explorer la possibilité d'intégrer les EMH dans les dispositifs incitatifs ou réglementaires (*MSS/DGCS/SD3, en lien avec MSS/MMPIA*).

● **Indicateur de suivi :** les ARS sont chargées de recueillir et de présenter lors des réunions semestrielles ARS organisées par la MSS/MMPIA (action 25.1) la proportion d'EHPAD ayant accès à une EMH dans leur région. Elles s'appuieront sur les données fournies par chaque CPIas.



# EMH – Un dispositif d'appui aux EMS

Rapport SF2H – Décembre 2021

En réponse à la saisine du 15/03/2021 du Ministère des Solidarités et de la Santé

## → Concernant le secteur médico-social

### 1. Les éléments clés de la PCI

Politique en 4 axes (OMS)

- **Prévention** des infections
  - programme PCI,
  - recommandations, stratégies d'implémentation
- **Information** et **Formation**
  - risque infectieux et sa gestion
- **Surveillance** et le **signalement** des IAS
  - logique d'amélioration continue des pratiques
- **Evaluation** des pratiques (EPP)

### 2. Les rôles et missions des EMH

- proposer et assurer un appui opérationnel en prévention et contrôle des IAS aux ESMS
- prioritairement aux **EHPAD**, et s'étendant au secteur du **handicap** (EAM, MAS, IME, EEAP)

### 3. Les ressources humaines nécessaires

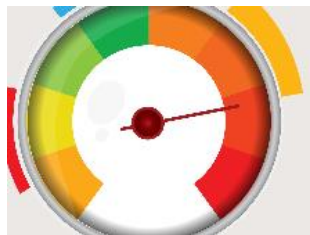
Cible (en ETP) : **1 IDE + 0,5 PH**  
pour 20 à 25 EMS ou 1 500 places  
+ temps de secrétariat

IDE

PH

# Indicateurs PCI dans le secteur médico-social

## SF2H Juillet 2022



- Les **indicateurs des programmes de PCI niveau EMH et EMS**
  - **Indicateurs niveau EMH** en lien avec leur bilan d'activité annuel
  - **Indicateurs PCI au niveau structures EMS** relevant du secteur grand âge (Ehpad) ou handicap (EMS-H : EAM, MAS, IEM, EEAP...)
- Il est conçu afin de pouvoir être proposé à toutes les structures concernées, qu'elles bénéficient ou non d'une expertise en hygiène (EOH, EMH, hygiéniste de groupement, sans accès à un hygiéniste)

Recueil par qui ? comment ? à quel niveau ?  
Quels indicateurs retenus par le ministère ?

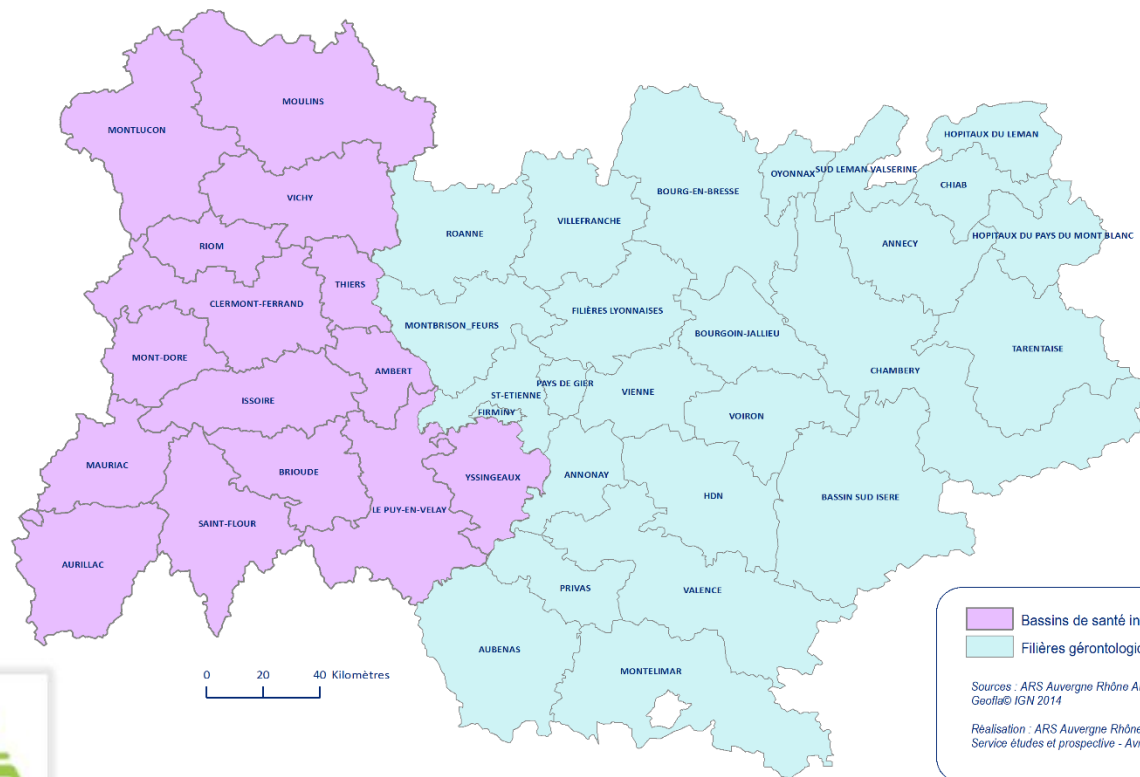
FILIERES GERONTOLOGIQUES - RHÔNE ALPES ET  
BASSINS DE SANTÉ INTERMÉDIAIRES - AUVERGNE

## Région

- ✓ 8 153 200 habitants
- ✓ 12 départements  
+ métropole de Lyon

## Le maillage territorial

- ✓ 30 filières  
géronologiques
  - ✓ 15 bassins de santé  
intermédiaires
- 
- ✓ **944** EHPAD
  - ✓ **149** EAM(FAM)
  - ✓ **66** MAS



 Bassins de santé intermédiaires  
 Filières géronologiques

Sources : ARS Auvergne Rhône Alpes  
Geofila® IGN 2014

Réalisation : ARS Auvergne Rhône Alpes  
Service études et prospective - Avril 2016

# Expérience régionale en Auvergne-Rhône-Alpes



- **Déploiement du dispositif EMH en ARA**
  - financement pérenne 100% ARS (FIR) <-> 5 M€ /an
  - initié en Rhône-Alpes dès 2007 à titre expérimental puis étendu à toute la région
    - 2 appels à projets en 2013 et 2018
    - dernière EMH créée en 2021
  - objectif : 100 % de couverture des EHPAD éligibles  
= hors EHPAD affiliés ES (EOH) soit ¼ des EHPAD
  - extension progressive et expérimentale au secteur du handicap (EAM/FAM, MAS, IME, EEAP de certains territoires)
- **30 EMH en ARA en 2021**  
ratios ETP établis en capacité autorisée

1 PH  
1,8 IDE  
0,2 secrét.

**pour 3 000 places**

<-> environ **18 ETP** de praticiens (PH) et **40 IDE**

# Plus d'indicateurs, pour quoi faire ?

Comprendre, comparer, prendre des décisions...

## EMH

- outil de suivi et de pilotage du dispositif des EMH
  - adéquation moyens / missions
  - performance
- en lien avec le bilan d'activité des EMH
- +/- mesure de l'impact sur la prévention et la maîtrise du risque infectieux dans les EMS

## EMS

- évalue l'engagement de la structure dans la PCI
  - organisation
  - processus
  - résultats (SHA, vaccination)
- et sa réponse aux obligations réglementaires
  - signalement, surveillance ECS, plan bleu, DAMRI...

avec EMH, EOH ou sans...

# Suivi de la mise en œuvre et pilotage du dispositif en ARA

- coordination et suivi par le CPias en lien avec l'ARS
- recueil avril-juin (données année n-1)
- outil de saisie en ligne
  - EMH
  - EMS
- rapport automatisé / EMH avec EMS en convention
- tableau de bord et rapport annuel régional

## Evaluation/actualisation régulière des indicateurs

- **pertinence** : reflète les bonnes pratiques, identifie un potentiel d'amélioration, aide à la décision
- **validité** : a la capacité de traduire ce qu'il mesure
- **fiabilité** / reproductibilité
- **faisabilité** / acceptabilité du recueil et de la mesure



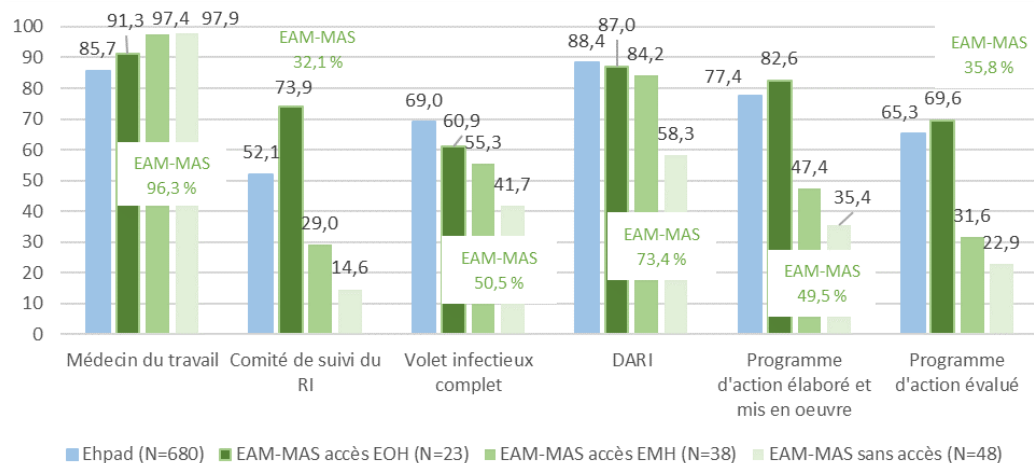
# Tableau de bord régional EMH

| EMH                                          |        | 2017             | 2018             | 2019             | 2020             | 2021                    |
|----------------------------------------------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Participation                                | n<br>% | 22/22<br>100 %   | 22/22<br>100 %   | 27/27<br>100 %   | 29/29<br>100 %   | 30/30<br>100 %          |
| Couverture du dispositif / Ehpad éligibles   | n<br>% | 583<br>98,0 %    | 587<br>98,7 %    | 705<br>95,4 %    | 750<br>98,4 %    | 768<br><b>97,7 %</b>    |
| Couverture du dispositif / places éligibles  | n<br>% | 45 247<br>97,6 % | 45 880<br>98,7 % | 56 031<br>96,6 % | 59 531<br>98,8 % | 60 702<br><b>97,9 %</b> |
| EMH avec Ratio ETP PH atteint                | %      | 36,4 %           | 36,4 %           | 40,7 %           | 31,0 %           | <b>33,3 %</b>           |
| EMH avec Ratio ETP IDE atteint               | %      | 68,2 %           | 68,2 %           | 55,6 %           | 62,1 %           | <b>56,7 %</b>           |
| Programme d'action annuel                    | %      | -                | -                | -                | 93,1 %           | <b>86,7 %</b>           |
| Déplacements /EMH                            | moy.   | 172              | 180              | 168              | 177              | <b>151</b>              |
| Déplacements /100 places                     | ratio  | 8,3              | 8,6              | 8,1              | 8,4              | <b>7,2</b>              |
| Visites EMS visités $\geq 1$ fois /an        | %      | -                | -                | -                | 93,3 %           | <b>89,2 %</b>           |
| Conseils / EMH                               | moy.   | 103              | 183              | 342              | 259              | <b>191</b>              |
| Conseils / 100 places                        | ratio  | 5,8              | 10,9             | 17,6             | 9,7              | <b>9,2</b>              |
| Alertes / EMH                                | moy.   | -                | -                | -                | 158,4            | <b>92,4</b>             |
| Alertes / 100 places                         | ratio  | -                | -                | -                | 8,4              | <b>4,4</b>              |
| Formation EMS formés (PRI) $\geq 1$ fois /an | %      | -                | -                | -                | 81,1 %           | <b>77,5 %</b>           |
| Evaluation EMS évalués $\geq 1$ fois /an     | %      | -                | -                | -                | -                | <b>49,6 %</b>           |

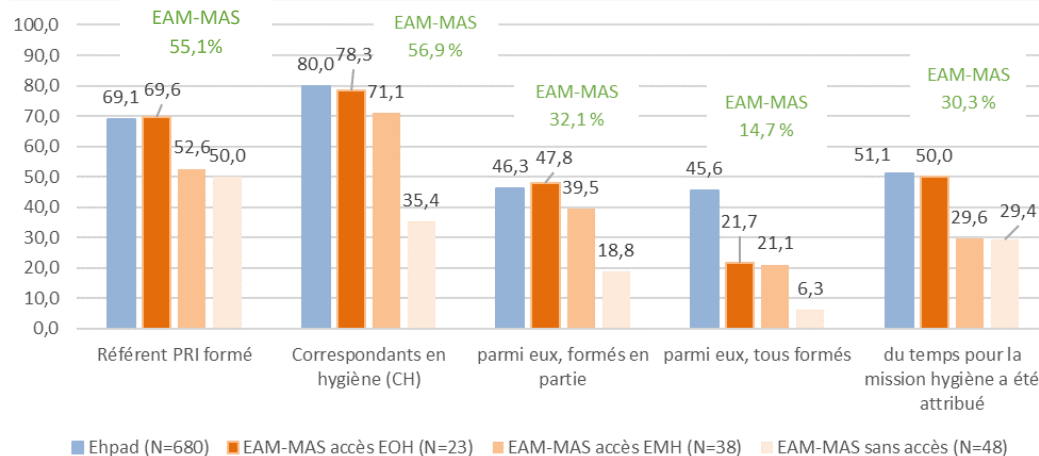
# Tableau de bord régional EHPAD

## Organisation

| Ehpad                         |          | 2017              | 2018              | 2019              | 2020              | 2021              |
|-------------------------------|----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Participation                 | n/N<br>% | 739/936<br>79,0 % | 737/936<br>78,7 % | 564/942<br>59,9 % | 668/946<br>70,6 % | 680/944<br>72,0 % |
| Référent PRI                  | %        | 50,3 %            | 54,3 %            | 51,4 %            | 70,1 %            | 69,1 %            |
| Correspondants en hygiène     | %        | 76,6 %            | 76,2 %            | 79,0 %            | 78,0 %            | 80,0 %            |
| Médecin du travail identifié  | %        |                   |                   |                   |                   | 85,7 %            |
| Comité de suivi PRI           | %        | 51,6 %            | 54,8 %            | 57,5 %            | 55,8 %            | 52,1 %            |
| Volet infectieux du plan bleu | %        |                   |                   |                   | 51,5 %            | 69,0 %            |
| Programme d'action PRI        | %        | 81,8 %            | 85,5 %            | 82,6 %            | 75,6 %            | 77,4 %            |
| DARI réalisé au moins 1 fois  | %        | 85,5 %            | 86,3 %            | 85,1 %            | 85,0 %            | 88,4 %            |



Meilleure organisation  
de la PRI en cas d'accès  
à une expertise en hygiène



# Tableau de bord régional EHPAD

## Actions

| Ehpad                                         |       | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021          |          |
|-----------------------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|---------------|----------|
| ≥ 1 visite programmée d'une équipe d'hygiène  | %     | 82,0 % | 84,5 % | 93,1 % | 88,2 % | <b>89,8 %</b> |          |
| ≥ 1 visite pour alerte d'une équipe d'hygiène | %     | 69,8 % | 72,8 % | 83,8 % | 86,5 % | <b>77,6 %</b> |          |
| ≥ 1 formation PRI                             | %     | 89,3 % | 92,4 % | 93,8 % | 87,1 % | <b>83,4 %</b> |          |
| Episodes IRA / 100 places                     | ratio | 0,47   | 0,37   | 0,44   | 0,11   | <b>0,09</b>   |          |
| Ehpad avec ≥ 1 épisode IRA                    | %     | 30,3 % | 24,6 % | 28,7 % | 8,2 %  | <b>6,9 %</b>  | ÷4       |
| Episodes GEA / 100 places                     | ratio | 0,35   | 0,38   | 0,40   | 0,19   | <b>0,20</b>   |          |
| Ehpad avec ≥ 1 épisode GEA                    | %     | 24,0%  | 25,2 % | 27,7 % | 14,2 % | <b>16,2 %</b> | ÷2       |
| Tous épisodes / 100 places                    | ratio | 0,82   | 0,75   | 0,84   | 1,8    | <b>1,5</b>    | ++ covid |
| SHA FHA/résident/jour                         | ratio | 3,07   | 1,79   | 2,01   | 4,37   | <b>2,70</b>   | ☹        |
| Couv. vacc. grippe - Résidents                | %     | 85,6 % | 86,4 % | 86,0 % | 84,7 % | <b>86,9 %</b> |          |
| Couv. vacc. grippe - Professionnels           | %     | 24,0 % | 29,1 % | 31,3 % | 29,1 % | <b>25,4 %</b> | ☹        |
| Politique vaccinale anti-pneumocoque          | %     | 36,5 % | 48,2 % | 54,0 % | 53,9 % | <b>50,3 %</b> |          |
| Surveillance T° eau chaude sanitaire (ECS)    | %     | 92,2 % | 93,5 % | 93,6 % | 81,6 % | <b>83,8 %</b> |          |
| Contrôles ECS / <i>Legionella</i>             | %     | 94,9 % | 98,4 % | 98,6 % | 89,7 % | <b>90,6 %</b> |          |
| Carnet sanitaire ECS                          | %     | 87,6 % | 92,3 % | 92,2 % | 85,6 % | <b>86,9 %</b> |          |
| Protocole <i>Leg.</i> si contrôle +           | %     | -      | -      | -      | 82,6 % | <b>88,5 %</b> |          |
| Alerte <i>Legionella</i> ECS                  | %     | -      | -      | -      | 13,8 % | <b>8,4 %</b>  |          |
| dont signalée à l'ARS                         | %     | -      | -      | -      | 6,1 %  | <b>4,1 %</b>  |          |

# Secteur Handicap EAM-MAS 2021

## Utilisation des mêmes indicateurs

- **56 %** des EAM/MAS avec accès à une expertise en hygiène
- Moindre organisation PCI
  - correspondants (56,9%) et responsable PRI (55,1%)
  - Comité de suivi PRI : 32,1 %
  - Plan bleu : 50,5 %
  - DARI : 73,4 %
  - Programme d'action 49,5 %
- Moins de formation en hygiène 51,4%
- Consommation SHA : **2,92** FHA / rés. / j (> Ehpad)
- Vaccination grippe personnel plus faible : **13,3 %**

# A retenir

- De nombreux indicateurs nationaux déjà disponibles (SpF, PRIMO, SPARES...)
  - **déjà beaucoup de données pour agir !**
- Intérêt des indicateurs pour le pilotage de la PCI en secteur médico-social
  - mise en perspective globalisée indispensable pour optimiser leur recueil des indicateurs et favoriser la mise en place d'actions concertées (BUA)
- Expérience EMH/EMS en Auvergne-Rhône-Alpes
  - Faisabilité démontrée et pertinence d'un recueil à 2 niveaux
  - Poursuite de l'extension de la couverture du secteur handicap (EAM/FAM, MAS, IEM, EEAP)
- **En attente d'une instruction ministérielle sur le dispositif EMH et indicateurs / EMS**
- Poursuite de la démarche qualité
  - indicateurs, accompagnement DAMRI, référentiel HAS évaluation, ...
  - articulation des 2 volets prévention des infections et de l'antibiorésistance (EMA, CRAtb, ...)

# Remerciements

- à l'ARS ARA
  - Marguerite POUZET Resp. du Pôle qualité, Direction de l'autonomie
  - Françoise GRAMUSSET Infirmière Veille sanitaire DD 38
  - Thierry RUSTERHOLTZ Médecin, Direction de l'autonomie
  - Sophie VAISSIERE Référente filière EI, Direction de l'autonomie
- aux 30 EMH de la région ARA et aux EMS
- à toute l'équipe du CPias ARA, et particulièrement :
  - Anaïs MACHUT, Fernanda DUPLATRE, Marine GIARD, Olivier BAUD

**Merci pour votre attention**